

## Iniziativa del contratto 2024-2026 tra Regione e Lepida ScpA

AU: Accesso Unitario per le imprese: Piattaforma inoltro e gestione pratiche

<b>Tipo iniziativa</b>	servizio
<b>Responsabile dell'iniziativa di Lepida ScpA</b>	Lena Gregorio
<b>Direttore della divisione competente di Lepida ScpA</b>	Sberlati Giuseppe
<b>Responsabile regionale</b>	De Luigi Fabio
<b>Supporto del Responsabile regionale</b>	Gilodi Cristina

## **Contesto di riferimento**

L'iniziativa riguarda le azioni di supporto e mantenimento dell'applicazione, denominata Accesso Unitario, avente come utenti le imprese e i loro intermediari, a disposizione delle Pubbliche Amministrazioni ed interoperante con i sistemi degli Enti terzi coinvolti nei procedimenti (SUAP (Sportello Unico Attività Produttive), SUE (Sportello Unico Edilizia), sismica, ambiente).

Si colloca fra le attività previste dal Programma Operativo Regionale del Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (POR FESR) 2014-2020, asse 7 "Garantire l'efficacia e l'efficienza del Programma operativo attraverso azioni e strumenti di supporto alla programmazione, l'attuazione, la sorveglianza, la valutazione, il controllo, l'informazione e la comunicazione sul Programma, sulle opportunità e sui progetti finanziati".

Infatti, dopo le fasi di sviluppo e messa a punto dell'applicazione che hanno permesso di renderla operativa e di verificarne allo stesso tempo le potenzialità di ulteriore sviluppo, per il 2023 è prevista un'attività di manutenzione ordinaria orientata all'obiettivo di correzione dei bug e di aggiornamento a seguito dei cambiamenti normativi.

L' applicazione consente l'inoltro per la gestione telematica delle istanze che abbiano ad oggetto l'esercizio di attività produttive, di edilizia, di sismica ed ambientali; i servizi offerti ed i conseguenti procedimenti avviati vengono poi espletati dagli sportelli SUAP, SUE ed ARPAE che sono in connessione diretta con l'applicazione Accesso Unitario tramite servizi di backoffice. Per questo motivo la manutenzione ordinaria dell'applicazione comporta l'integrazione costante con gli sportelli territoriali ed ottimizza il rapporto con imprese, studi professionali e cittadini, attraverso l'utilizzo di informazioni già in possesso della Regione Emilia-Romagna rendendo così più semplice l'inoltro di istanze e agevolando gli obiettivi di semplificazione della PA.

Dalla fine del 2018 l'applicazione Accesso Unitario, per le funzionalità SUAP e ARPAE, è utilizzata da 314 Comuni dei 330 compresi nel territorio regionale, ovvero dal 96% dei Comuni.

Dal 2019 l'applicazione è stata estesa anche alle istanze di edilizia residenziali e di sismica e gradualmente i Comuni del territorio hanno cominciato a ricevere le pratiche tramite Accesso Unitario permettendo così di dismettere l'applicazione precedente (SIEDER). A fine del 2022 le funzionalità SUE sono state avviate su 296 Comuni.

Nel corso del 2023 si intende procedere a mantenere allineata la piattaforma in coerenza con le evoluzioni normative. Saranno inoltre intraprese iniziative per il coinvolgimento dei cosiddetti Enti terzi (Vigili del fuoco, ASL...) responsabili di azioni istruttorie sulle pratiche affinché usino le funzionalità attualmente presenti su Accesso Unitario, consentendo così una miglior gestione digitalizzata del procedimento istruttorio.

## **Obiettivi**

1. promozione e supporto continuo agli utilizzatori, alle Strutture della Regione Emilia-Romagna preposte al presidio e agli Enti terzi coinvolti nell'applicazione Accesso Unitario;
2. miglioramento dei servizi offerti da Regione, tramite Accesso Unitario, alle imprese, agli studi professionali ed ai cittadini portando le pratiche digitalizzate al 75% del totale;
3. analisi delle migliorie presentate direttamente dagli sportelli presenti sul territorio e delle richieste di assistenza raccolte tramite l'help desk per la valutazione di nuove funzionalità da implementare nel futuro con progetti ad hoc;
4. coinvolgimento degli Enti terzi (Vigili del fuoco, ASL, Consorzi di bonifica...) responsabili di azioni istruttorie sulle pratiche, ricevute dagli sportelli, affinché usino le funzionalità previste su Accesso Unitario per una gestione completamente digitalizzata dei procedimenti;

## Prodotti

1. Report sull'utilizzo dei servizi e sulle azioni info/formative svolte

**Tabella 1. Attività nel triennio**

Macro-attività	Attività	Impegnato	Capitolo	Nr Impegno	Data inizio attività	Data fine attività
WP5 Gestione e manutenzione	450 Esercizio (Help desk)	49.920,00	43047		01/01/2024	31/12/2024
	Totale del 2024	49.920,00				
	Totale complessivo	49.920,00				

**Tabella 2. Riclassificazione del budget per voci di costo**

Voci di costo	Anno	Impegnato
Autoproduzione (inclusi costi generali)	2024	49.920,00
	Totale	49.920,00
	Totale Complessivo	49.920,00

(1) Sono esclusi gli affitti per gli immobili in uso alla società

**Tabella 3. Acquisizione di servizi a listino**

Servizio a listino	Quantità	Prezzo unitario	Impegnato	Data inizio attività	Data fine attività
Totale Complessivo					

**Tabella 4. Figure professionali previste**

Figura professionale	Anno	Giorni/ ore uomo previsti	Impegnato corrispondente
ICT System Administrator and Network	2024	192,00	49.920,00

Figura professionale		Anno	Giorni/ ore uomo previsti	Impegnato corrispondente
Junior				
	Totale	2024		49.920,00
	Totale Complessivo	2024-2024		49.920,00

**Tabella 5. Risorse del contratto di servizio 2024-2026**

Capitolo di bilancio	Impegno 2024	Impegno2025	Impegno 2026	Totale per capitolo
43047	49.920,00			49.920,00
<b>TOTALE</b>	49.920,00	0	0	49.920,00

## **Dichiarazione sull'avvenuta valutazione di congruità economica dell'offerta ai sensi del D.Lgs. 36/2023 art. 7 comma 2**

Si precisa che l'affidamento diretto dell'iniziativa potrà essere fatto solo nel caso di avvenuta valutazione di congruità.

“Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti possono affidare direttamente a società in house lavori, servizi o forniture, nel rispetto dei principi di cui agli articoli 1, 2 e 3. Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti adottano per ciascun affidamento un provvedimento motivato in cui danno conto dei vantaggi per la collettività, delle connesse esternalità e della congruità economica della prestazione, anche in relazione al perseguimento di obiettivi di universalità, socialità, efficienza, economicità, qualità della prestazione, celerità del procedimento e razionale impiego di risorse pubbliche. In caso di prestazioni strumentali, il provvedimento si intende sufficientemente motivato qualora dia conto dei vantaggi in termini di economicità, di celerità o di perseguimento di interessi strategici. I vantaggi di economicità possono emergere anche mediante la comparazione con gli standard di riferimento della società Consip S.p.a. e delle altre centrali di committenza, con i parametri ufficiali elaborati da altri enti regionali nazionali o esteri oppure, in mancanza, con gli standard di mercato.”

Si precisa che l'affidamento diretto dell'iniziativa potrà essere fatto solo nel caso di avvenuta valutazione di congruità.

Si dichiara che è stata svolta la valutazione di congruità economica dell'offerta e si riporta di seguito la motivazione delle ragioni del mancato ricorso al mercato da riportare nel provvedimento di affidamento:

Si dichiara che è stata svolta la valutazione di congruità economica dell'offerta e si riporta di seguito la motivazione delle ragioni del mancato ricorso al mercato da riportare nel provvedimento di affidamento:

L'attività affidata a Lepida con questa scheda discende da contratti di servizio pregressi, già a decorrere dal 2009 e successivamente reiterati al fine di giungere alla messa in produzione della nuova piattaforma Accesso unitario (dicembre 2018) succeduta a due precedenti piattaforme regionali: Piattaforma per l'inoltro delle pratiche Suap (dal 2010) e SuapER (dal 2014).

L'attività prevede incontri e gestione di rapporti con partners istituzionali da parte del responsabile del progetto non delegabili a soggetti estranei in quanto discendente dal rapporto interorganico della regione con il personale delle società in house. Ciò implica che essa venga svolta dai preposti alle posizioni dirigenziali apicali, amministrative o tecniche della stessa società.

Si dà atto che la società ha presentato la relazione per il controllo analogo, di cui copia agli atti della regione, registro informatico Sip e verificato dal servizio Pianificazione Finanziaria e controlli.

Per quanto riguarda l'economicità si evidenzia un beneficio complessivo per la collettività con riferimento alla qualità del servizio fornito dalla società in house, specializzata nella fornitura di un servizio complessivo all'ente che riguarda appunto anche ampi aspetti di carattere istituzionale non delegabile a soggetti esterni alla amministrazione. Se da un lato la multidisciplinarietà che pone l'ente in house Lepida a servizio della Regione Emilia-Romagna, rappresenta una peculiarità unica (tra gli elementi caratterizzanti vanno evidenziati quelli relativi alla profonda conoscenza dell'Amministrazione regionale e delle sue articolazioni/procedure, oltre alla terzietà) dall'altro i livelli di servizio raggiunti grazie all'esperienza acquisita nel corso del tempo attraverso la progettazione e realizzazione di successive piattaforme per l'inoltro pratiche Suap consentono all'Amministrazione regionale di non ricorrere al mercato negli specifici ambiti di competenza e di poter fare affidamento sul know how acquisito. La complessità dei servizi affidati e l'importanza strategica degli stessi necessitano, comunque, di un controllo continuo dei livelli di qualità delle attività

realizzate e delle strutture regionali coinvolte, e questo significa l'applicazione di standard di lavoro finalizzati ad elevare il livello dei servizi offerti, anche modificando, in linea con le indicazioni regionali, le strategie operative in atto.

Il costo a carico della regione per i compensi del personale tecnico dipendente è coerente con il costo che sarebbe dovuto per l'utilizzo della assistenza tecnica della gara Consip Por-Fesr 2014/2020 lotto 3 per qualifiche analoghe.

Relativamente alla congruità, sebbene la norma preveda l'analisi di obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche, l'approccio seguito per Lepida è puramente di economicità, mediante la ricerca di listini relativi ad aggiudicazioni di servizi analoghi, laddove esistenti o desumibili per combinazione di quelli esistenti, in altre realtà e confronto con quelli di Lepida. Resta inteso che la scelta dell'affidamento in house in luogo dell'esternalizzazione verso il mercato, una volta comprovata tale analisi di economicità, include quale corollario gli ulteriori requisiti dell'azione amministrativa di cui all'art. 97 della Costituzione: efficienza ed economicità del servizio.

In questo processo i costi indiretti di Lepida sono oggetto di analisi puntuale e sono strettamente correlati al singolo servizio reso ed il confronto avviene tra Lepida e mercato considerando un utile nullo per Lepida tipico della natura consortile ed in house ed un utile di impresa strutturale per il mercato. La definizione della singola voce di listino, approvato dal Comitato Permanente di Indirizzo e Coordinamento quale organo di controllo analogo, considera sempre entrambi i seguenti due fattori vincolanti: la copertura del costo industriale senza utile e il confronto con le eventuali soluzioni analoghe di mercato ove presenti.

Nel Comitato vengono sempre portate voci di listino che rispettano questi due elementi al momento della approvazione e quindi mostrano congruità. La approvazione in Comitato è quindi espressione di un listino congruo, fermo restando la possibilità per ogni Socio di richiedere a Lepida gli elementi di confronto di mercato considerati e fermo restando la necessità di rivisitazione annuale dei listini per verificare eventuali variazioni avvenute sul mercato con particolare riferimento ai risultati delle gare effettuate dalle centrali di committenza-soggetti aggregatori.

In caso di assenza di elementi di riferimento con servizi analoghi, Lepida provvede ad identificare il costo di riferimento sulla base dei risultati di procedure che compongono le singole componenti del servizio oltre alle componenti interne, il cui costo di personale è anch'esso sempre confrontato con valori di mercato. Se il costo del servizio si discosta in modo significativo dai valori di mercato, anche a seguito di iniziative volte al miglioramento dei processi di produzione, tali servizi, così come i relativi costi a listino, verranno cessati, previa valutazione degli impatti organizzativi ed in ogni caso dell'assenza di ogni ulteriore beneficio legato alla gestione in house.