Iniziativa del contratto 2024-2026 tra Regione e Lepida ScpA

Botte 4: Sistemi multimediali capannone Botte 4 Tecnopolo Manifattura Bologna

Tipo iniziativa	progetto
Responsabile dell'iniziativa di Lepida ScpA	Duretti Sergio
Direttore della divisione competente di Lepida ScpA	Duretti Sergio
Responsabile regionale	Pirazzoli Maurizio
Supporto del Responsabile regionale	Gilodi Cristina
Codice Identificativo Gara	B3F60C4B47

Contesto di riferimento

Il complesso immobiliare dell'ex Manifattura Tabacchi fu realizzato, con la ricostruzione post-bellica, tra il 1952 e il 1960 su progetto dell'Ingegnere Pier Luigi Nervi. Di proprietà della Regione Emilia- Romagna, ospita oggi la sede del nuovo Tecnopolo di Bologna, una struttura dedicata all'insediamento e allo sviluppo di attività per la ricerca, centro per l'innovazione e la sperimentazione.

Il Capannone Botte denominato B4 ricopre, inclusa viabilità di accesso e parcheggi, una superficie di circa 3900 mq.

Gli spazi presenti all'interno del Capannone sono strutturati per un uso polifunzionale: una parte a uso uffici e piccoli incontro, una parte a incontri ed eventi in presenza e in collegamento per gruppi di 30 e gruppi sino a 100 persone, una parte dedicata a Sala Conferenze sino a 220 posti. Gli impianti e le attrezzature multimediali presenti e già operative richiedono un ulteriore livello di potenziamento e integrazione tecnico-funzionale nonché la presenza di sistemi di accesso facile e intuitivo a contenuti multimediali. Ciò al fine di poter utilizzare appieno quanto già in essere e renderlo sempre più funzionale alle esigenze emerse nel primo periodo utilizzo nonché a integrarlo progressivamente con le altre infrastrutture multimediali disponibili presso le altre sedi di Regione.

Obiettivo dell'incarico è perfezionare la dotazione tecnologica e i livelli di servizio disponibili, alla luce dell'esperienza del primo trimestre di attività della Botte B4 Tecnopolo.

Si presenta la scheda in oggetto in aggiornamento di contratto perchè vi è la necessità di procedere con impegni sul bilancio 2024 oltre che per la necessità di incrementare l'acquisizione delle attrezzature e dei servizi dopo tre mesi di esperienza maturata sul più generale progetto Botte4 Tecnopolo

Obiettivi

1. Integrare le attrezzature multimediali con le esigenze emerse nel corso dei primi 3 mesi di utilizzo degli spazi
2. Sviluppare il sistema integrato (applicazione software)
3. Installare, configurare, collaudare e monitorare le attrezzature multimediali e il sistema integrato

Prodotti

1. Facility tecnologiche multimediali del Capannone Botte 4 (Presentazione funzionale e tecnica)
2. Sviluppo di un sistema autore software con contenuti specifici per Capannone Botte 4 (applicazione)
3. Installazione, configurazione, collaudo e monitoraggio delle attrezzature e del sistema autore (Rapporto)

Tabella 1. Attività nel triennio

Macro-attività	Attività	Impegnato	Capitolo	Nr Impegno	Data inizio attività	Data fine attività
WP2 Realizzazione e sviluppo	1 Acquisizione attrezzature multimediali	100.000,00	U23019	10645	01/11/2024	31/12/2024

Macro-attività	Attività	Impegnato	Capitolo	Nr Impegno	Data inizio attività	Data fine attività
WP2 Realizzazione e sviluppo	02 Acquisizione e personalizzazione di sistema autore di produzione di contenuti multimediali	25.000,00	U23019	10645	01/11/2024	31/12/2024
WP2 Realizzazione e sviluppo	3 Installazione, configurazione, collaudo e monitoraggio delle attrezzature e del sistema autore	25.000,00	U23019	10645	01/11/2024	31/12/2024
	Totale del 2024	150.000,00				
	Totale complessivo	150.000,00				

Tabella 2. Riclassificazione del budget per voci di costo

Voci di costo		Anno	Impegnato
Appalti di forniture		2024	133.140,00
Autoproduzione (inclusi costi generali)		2024	16.860,00
	Totale	2024	150.000,00
	Totale Complessivo	2024-2024	150.000,00

(1) Sono esclusi gli affitti per gli immobili in uso alla società

Tabella 3. Acquisizione di servizi a listino

Servizio a listino	Quantità	Prezzo unitario	Impegnato	Data inizio attività	Data fine attività
Totale Complessivo					

Tabella 4. Figure professionali previste

Figura professionale		Anno	Giorni/ ore uomo previsti	Impegnato corrispondente
Enterprise Architect Operation Manager		2024	10,00	6.200,00
ICT Project Specialist		2024	26,00	10.660,00
	Totale	2024		16.860,00
	Totale Complessivo	2024-2024		16.860,00

Tabella 5. Risorse del contratto di servizio 2024-2026

Capitolo di bilancio	Impegno 2024	Impegno2025	Impegno 2026	Totale per capitolo
U23019	150.000,00			150.000,00
TOTALE	150.000,00	0	0	150.000,00

Dichiarazione sull'avvenuta valutazione di congruità economica dell'offerta ai sensi del D.Lgs. 36/2023 art. 7 comma 2

“Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti possono affidare direttamente a società in house lavori, servizi o forniture, nel rispetto dei principi di cui agli articoli 1, 2 e 3. Le stazioni appaltanti e gli enti concedenti adottano per ciascun affidamento un provvedimento motivato in cui danno conto dei vantaggi per la collettività, delle connesse esternalità e della congruità economica della prestazione, anche in relazione al perseguimento di obiettivi di universalità, socialità, efficienza, economicità, qualità della prestazione, celerità del procedimento e razionale impiego di risorse pubbliche. In caso di prestazioni strumentali, il provvedimento si intende sufficientemente motivato qualora dia conto dei vantaggi in termini di economicità, di celerità o di perseguimento di interessi strategici. I vantaggi di economicità possono emergere anche mediante la comparazione con gli standard di riferimento della società Consip S.p.a. e delle altre centrali di committenza, con i parametri ufficiali elaborati da altri enti regionali nazionali o esteri oppure, in mancanza, con gli standard di mercato.”

Si dichiara che è stata svolta la valutazione di congruità da parte del responsabile regionale della presente iniziativa e si riporta di seguito la motivazione delle ragioni del mancato ricorso al mercato:

Si dichiara che è stata svolta la valutazione di congruità economica dell'offerta e si riporta di seguito la motivazione delle ragioni del mancato ricorso al mercato da riportare nel provvedimento di affidamento:

Relativamente alla congruità, sebbene la norma preveda l'analisi di obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche, l'approccio seguito per Lepida è puramente di economicità, mediante la ricerca di listini relativi ad aggiudicazioni di servizi analoghi, laddove esistenti o desumibili per combinazione di quelli esistenti, in altre realtà e confronto con quelli di Lepida. Resta inteso che la scelta dell'affidamento in house in luogo dell'esternalizzazione verso il mercato, una volta comprovata tale analisi di economicità, include quale corollario gli ulteriori requisiti dell'azione amministrativa di cui all'art. 97 della Costituzione: efficienza ed economicità del servizio.

In questo processo i costi indiretti di Lepida sono oggetto di analisi puntuale e sono strettamente correlati al singolo servizio reso ed il confronto avviene tra Lepida e mercato considerando un utile nullo per Lepida tipico della natura consortile ed inhouse ed un utile di impresa strutturale per il mercato.

La definizione della singola voce di listino, approvato dal Comitato Permanente di Indirizzo e Coordinamento quale organo di controllo analogo, considera sempre entrambi i seguenti due fattori vincolanti: la copertura del costo industriale senza utile e il confronto con le eventuali soluzioni analoghe di mercato ove presenti.

Nel Comitato vengono sempre portate voci di listino che rispettano questi due elementi al momento della approvazione e quindi mostrano congruità. La approvazione in Comitato è quindi espressione di un listino congruo, fermo restando la possibilità per ogni Socio di richiedere a Lepida gli elementi di confronto di mercato considerati e fermo restando la necessità di rivisitazione annuale dei listini per verificare eventuali variazioni avvenute sul mercato con particolare riferimenti ai risultati delle gare effettuate dalle centrali di committenza-soggetti aggregatori.

In caso di assenza di elementi di riferimento con servizi analoghi, Lepida provvede ad identificare il costo di riferimento sulla base dei risultati di procedure che compongono le singole componenti del servizio oltre alle componenti interne, il cui costo di personale è anch'esso sempre confrontato con valori di mercato.

Se il costo del servizio si discosta in modo significativo dai valori di mercato, anche a seguito di iniziative volte al miglioramento dei processi di produzione, tali servizi, così come i relativi costi a listino, verranno cessati, previa valutazione degli impatti organizzativi ed in ogni caso dell'assenza di ogni ulteriore beneficio legato alla gestione in house